



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**04 октября 2006 года**

**Дело № А56-9220/2006**

Резолютивная часть решения объявлена 27 сентября 2006г. Полный текст решения изготовлен 04 октября 2006г.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
в составе:  
судьи **Васильевой Н.А.**,

при ведении протокола судебного заседания судьей  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:  
ООО "Новик"  
к ООО "Торговый дом "Шампанские вина"

третье лицо ООО "Капитал-Магнат"

о взыскании 5499726 руб. 02 коп.

при участии  
от истца: представитель Крылов А.М. – доверенность от 26.05.06г.  
представитель Комаришкин И.Е. – доверенность от 26.05.06г.

от ответчика: представитель Давранова Я.А. – доверенность от 10.01.06г.

от третьего лица: не явился, извещен

**у с т а н о в и л :**

ООО «Новик» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО «Торговый дом «Шампанские вина» о взыскании вексельного долга в сумме 5499726 руб. 02 коп., с учетом уточненных требований, принятых судом, по простому векселю б/н, составленному 05 ноября 2002 года обществом с ограниченной ответственностью ООО «Торговый дом «Шампанские вина».

К участию в деле в качестве третьего лица привлечено ООО «Капитал Магнат».

Ответчик заявленные к нему требования не признает по мотивам, изложенным в письменном отзыве, в частности, в связи с тем, что векселя в количестве 5 штук, переданные

по договорам купли-продажи ООО «Капитал-Магнат» на общую сумму 24000000 руб., были полностью погашены ответчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет ООО «Капитал Магнат», указанный в договорах купли-продажи. В подтверждение своих возражений ответчик представил копии платежных поручений об оплате спорных векселей. В связи с чем ответчик считает заявленные к нему истцом требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению судом.

Третье лицо, надлежаще извещенное, в судебное заседание не явилось. Определение суда с извещением третьего лица о времени и месте слушания дела возвращено почтой с отметкой: «Организация не значится». Определение было направлено судом по адресу, указанному в выписке из ЕГРЮЛ (ООО «Капитал Магнат, г. Москва, ул. Рождественка, д. 5/7, строение 2).

Истцом в судебном заседании было заявлено письменное ходатайство об увеличении исковых требований до 5878219 руб. 18 коп. в части увеличения процентов и пени по вексельному долгу.

Истец просит взыскать с ответчика основной долг – 5000000 руб., вексельные проценты в сумме 439109 руб. 59 коп., вексельные пени – 439109 руб. 59 коп.

Судом ходатайство истца удовлетворено на основании ст. 49 АПК РФ.

Истец заявил ходатайство о принятии обеспечительных мер по иску.

Ответчик возражает против принятия обеспечительных мер, заявленных истцом, так как они несоразмерны заявленным истцом требованиям в части наложения ареста на недвижимое имущество. Что касается наложения ареста на денежные средства ответчика, ответчик считает их необоснованными, так как организация является платежеспособной, что подтверждается справкой банка, представленной в дело. Заявленная мера в виде запрета единоличному исполнительному органу общества осуществлять финансовую деятельность общества противоречит действующему законодательству об обществах с ограниченной ответственностью.

Судом ходатайство истца удовлетворено частично на основании ст. ст. 90-93 АПК РФ, о чем вынесено определение.

Ответчиком заявлено письменное ходатайство о допросе в качестве свидетеля бывшего генерального директора общества Васильева Р.Г.

Истец возражает против удовлетворения ходатайства ответчика, так как ответчик не представил обоснования к ходатайству, не указал, какие обстоятельства может подтвердить или опровергнуть свидетель.

Судом ходатайство ответчика отклонено.

Истец представил подлинник векселя на сумму 5000000 руб., дата составления – 05.11.2002г., со сроком исполнения – по предъявлению, но не ранее 07.02.2003г.

Судом указанный вексель приобщен к материалам дела.

Истец настаивает на заявленных требованиях в уточненном размере.

Дело рассмотрено судом в соответствии со ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие третьего лица.

Изучив и оценив представленные в дело доказательства, заслушав представителей сторон, суд установил.

Истец основывает свое требование о взыскании с ответчика долга, процентов и пени в сумме 5878219 руб. 18 коп. на простом векселе б/н, составленном 05 ноября 2002 года обществом с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Шампанские вина».

Согласно векселю ответчик обязался уплатить 5000000 рублей. Срок платежа в векселе указан – по предъявлению, но не ранее 07 февраля 2003 года. Место платежа в векселе не указано.

Первым векселедержателем в векселе указано ООО «Капитал-Магнат» (г.Москва, ул. Рождественка, д. 5/7, стр. 2).

Вексель составлен в месте нахождения векселедателя и подписан генеральным директором ответчика и главным бухгалтером; на векселе имеется бланковый индоссамент ООО «Капитал-Магнат», подпись и печать.

В соответствии со ст. 34 «Положения о переводном и простом векселе», утвержденного Постановлением ЦИК и СНК СССР от 07.08.1937г. за № 104/1341 (далее – Положение), вексель должен быть предъявлен к платежу в течение 1 года со дня его составления.

Поскольку срок предъявления векселя к индоссантам и другим лицам истек 07.02.2004г., истец в соответствии со ст. 53 Положения правомерно предъявил вексель к оплате только ответчику.

В соответствии со ст. ст. 2, 76, 78 Положения в случае, если место платежа в векселе прямо не указано, местом платежа считается место, указанное рядом с наименованием векселедателя, то есть, в данном случае, - СПб, Свердловская наб., д. 34.

Истец 29.12.2005г. предъявил ответчику вексель к оплате по указанному адресу, что подтверждается представленным в дело требованием (л.д. 15) с отметкой ответчика на требовании.

Ответчик вексельное обязательство перед истцом не исполнил, не перечислил задолженность по реквизитам истца, указанным в требовании.

В своих возражениях ответчик ссылается на исполнение своих обязательств по векселю перед ООО «Капитал-Магнат». Однако данное обстоятельство опровергается представленным истцом в материалы дела оригиналом векселя, в котором отсутствует запись о совершении ответчиком платежа по векселю.

В обоснование своих возражений ответчик не представил суду доказательств, что:

- истец действовал недобросовестно в момент приобретения спорного векселя, то есть знал, что по векселю произведен платеж предшествующему держателю, в данном случае – ООО «Капитал-магнат»;

- вексель после произведенной оплаты не возвращен ответчику и передан другому лицу по индоссаменту;

- истец в момент приобретения спорного векселя знал, что держатель векселя, предшествовавший истцу, приобрел спорный вексель неосновательно.

В соответствии с вексельным законодательством векселедержатель считается добросовестным, пока не доказано иное. Ответчик не представил суду таких доказательств.

Представленные ответчиком в подтверждение оплаты спорного векселя бухгалтерские документы не могут быть приняты судом в качестве доказательств, так как из них невозможно достоверно установить, по какому векселю произведена оплата. Кроме того, как указывалось выше, на самом векселе отсутствует запись о произведенном платеже.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений по иску.

Ответчиком суду таких доказательств не представлено, в связи с чем заявленные истцом требования о взыскании вексельного долга, процентов и пени в общей сумме 5878219 руб. 18 коп. подлежат удовлетворению судом на основании ст. ст. 2, 47, 52, 77, 78 «Положения о переводном и простом векселе».

Расходы по госпошине по делу, на основании ст. 110 АПК РФ, относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 49, 65, 123, 156, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**решил:**

Взыскать с ООО «ТД «Шампанские вина» в пользу ООО «Новик» вексельный долг в сумме 5878219 руб. 18 коп., в т.ч. 5000000 руб. основного долга, 439109 руб. 59 коп. процентов за период с 30.12.05г. по 27.09.06г., вексельных пени в сумме 439109 руб. 59 коп. за период с 30.12.05г. по 27.09.06г., расходы по госпошине по делу в сумме 37009 руб. 59 коп.

Взыскать с ООО «ТД «Шампанские вина» в доход федерального бюджета госпошину в сумме 3881 руб. 51 коп.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.

Судья

Васильева Н.А.